

La Economía, ¿Reina del tablero en la sociedad de Estado?¹

Pablo Villar²

*Estudiante de Ingeniería Comercial
U. de Chile*

1. Introducción.

El presente documento tiene por objetivo dilucidar y poner en tela de juicio, el valor que la sociedad le ha dado a la economía como ciencia, o que se ha condicionado que esta le dé. Tal como el viejo dilema del huevo o la gallina, en la actualidad nos vemos enfrentados a la pregunta ¿es la humanidad la que modela la economía o es la economía la que modela a la humanidad? Esto ligado a la presencia de dos actores fundamentales de esta obra denominada “Gobierno”: un Estado que vigila y condiciona las vidas de sus gobernados gracias a ágiles herramientas (entre ellas la economía de mercado y las instituciones) y una sociedad que se deja dominar por magníficos números, llamativos artículos de consumo y una tecnología que ni siquiera entiende a cabalidad respecto de sus infinitas funciones, sin dar cuenta que, gracias a dichas herramientas está siendo capturada cualquier posibilidad de pensamiento autónomo, independiente o anormal, pues tarde o temprano será acallado por fuerzas “pacifistas” de la corriente predominante.

Hoy la economía (dominada por el Gobierno) como ciencia social en sus análisis solo ha iluminado los pasajes que le han condicionado iluminar o que le resultan más convenientes dentro del laberinto social, pero existen aún muchas bóvedas y cuartos carentes de Luz y que podrían brindar mucha Información, tanto bajo su mismo enfoque como con otros que puedan otorgar las demás áreas del

conocimiento, las cuales han mapeado ciertos caminos que buscan soluciones un poco más profundas (a veces a los mismos problemas) y que debiesen ser integradas tanto por ciencias, como por humanidades, entendiéndolas casi como progenitoras de esta hija que denominamos sociedad.

La metodología a emplear para acometer nuestro objetivo será entonces buscar evidencia de cómo podemos ir complementando el fenómeno de la problemática social en base a la interdisciplinariedad de algunas ciencias y a la guía que pueden surtir las humanidades, en especial la Filosofía. Lo que hoy falta al parecer, más que compartir diagnósticos (que es un gran primer paso), es que estos sean discutidos para dar posibles soluciones de manera coordinada, considerando no solo un flanco del problema, sino varios, con tal de al menos poder identificar de manera asertiva a qué nos enfrentamos y formar así alianzas en esta guerra contra el desconocimiento y la no incorporación de los actos humanos intergeneracionales (claro ejemplo es la sustentabilidad de nuestro medioambiente y la crisis latente).

Buscaremos entonces reconstituir en términos cronológicos estos mapas ya trazados por grandes autores de algunas ciencias sociales y humanidades, unificándolos y tratando de, en caso de que no lo estén, enlazarlos con otras ciencias. Esto permitirá reflexionar acerca de lo auto limitada y cercenada que se encuentra la economía de las demás ciencias sociales y de lo desorientada que se haya al no considerar la filosofía, el humanismo y los valores en sus análisis de seres pensantes, que hace ya décadas dejaron de ser meramente racionales. La economía hoy ésta buscado dar respuestas a las inquietudes de una humanidad de antaño, es deprimente siquiera pensar que los economistas del mañana nos reprocharán la ceguera con la que trabajamos hoy, tal como lo hace la actual medicina con los rudimentarios métodos de la era medieval. Es como si el Estado mismo no quisiese que

1 Trabajo realizado para el curso “Introducción a la Teoría Política”, dictado por Roberto Bruna. Facultad de Economía y Negocios. Universidad de Chile.
2 pvillar@fen.uchile.cl

evolucionáramos... Además no olvidemos que esta empedernida ciencia avanza por sí sola, arrastrando a sus hermanas al camino que cree correcto alcanzando una hegemonía incluso aceptada por gran parte de la sociedad, pues sabe que dividiendo es como conquista y que la respuesta a grandes paradojas de la vida podrían buscar solución de una manera más exitosa si se trabaja en conjunto, lo cual le quitaría este poderío que ha conservado durante décadas.

2. Desarrollo.

Llevando el problema a la representación más simple, puede el lector dar cuánta del siguiente análisis. Supongamos que existe un padre protector y pacifista denominado "Estado" que le regala a su hija "La Sociedad" un tablero de ajedrez a modo de instruirla y educarla en este deporte mental. Juntos entonces van a una plaza y se percatan luego de que ninguno sabía jugar, solo sabían por la caja que contenía el tablero con las piezas, como estas debían ser posicionadas, por tanto el padre colocó el tablero, lo armó y le dijo a su hija que se sentara y esperara a que alguien llegase y tuviese la amabilidad de enseñarle, mientras él muy tímido procedía a sentarse en un lugar más apartado producto de la vergüenza por el desconocimiento de las reglas de aquel juego (si había manual pero estaba escrito en una lengua que desconocía). Le pidió a su hija que apenas supiera algo nuevo, le enseñara.

Fue así como la sociedad aprendió y se dejó enseñar por grandes pensadores políticos, religiosos y científicos, economistas e historiadores, filósofos y sociólogos entre muchos otros. La sociedad aprendía tanto cuando jugaba contra ellos como cuando ellos jugaban entre sí y ella observaba.

Nuestro análisis primero hará paradas en algunas de las partidas que jugó u observó la sociedad (lo cual denominaremos Historia) y cómo estas son interpretadas por grandes filósofos y pensadores políticos que buscaron

orientar el proceso de aprendizaje de la sociedad pero fuera de cualquier subyugo al intentar clarificar intenciones, errores y realidades que la sociedad, dada su inocencia no vio, luego analizaremos a la sociedad misma para entender que tan bien incorporó estas jugadas. Todo esto a fin de entremezclar y fortalecer la comprensión de los procesos sociales.

2.1. Historia, Filosofía y Sociología.

Platón

El pensamiento político y filosófico toma como base a Platón quien en "La República" (Platón, 2003 Cap. I Del conjunto de Diálogos Críticos) describe como Sócrates hila de manera épica un intento de definición de Justicia. En función de delimitar y encontrar su verdadero significado reflexiona frente a una multitud, la cual participa de su gesta. Entre ellos estaba Trasimaco, quien por la historia, poco es mencionado, más a mi parecer podría ser el padre del pensamiento crítico por resultar victorioso luego de la discusión argumentativa con Platón. Nicolás Zavadviker, (Doctor en Filosofía de la Universidad Nacional de Tucumán) plantea que la frase de Trasimaco en respuesta a Sócrates (lo justo no es otra cosa que lo que conviene al más fuerte) no alude a que, lo que beneficia al más fuerte es justo, sino que lo "justo" es lo que la autoridad instituida (estado) declara como tal en vista de sus propios intereses, es decir no se está definiendo un valor como muchos pensaron sino que se está realizando una afirmación de hecho sobre lo que la propia sociedad consideraba justo, es decir se está en presencia de una definición dinámica, y comprender ello es clave para toda sociedad.

En Grecia se desarrolló gran parte de las formas de gobierno que ha "perfeccionado" nuestra civilización. El texto de Platón ("La República" cap. VIII) explica cómo se generaron las transiciones entre gobiernos y su desarrollo. Se inicia con la Aristocracia, aquella forma

de gobierno llena de virtud, que fue poco a poco degradándose, transformándose en la Timocracia, la Oligarquía, la Democracia y la Tiranía. Hoy en día una de las más apreciadas es la Democracia, se habla en demasía de sus valores republicanos y de que data de muchos años atrás (no saben el siglo A.C. exacto), más frente a la incultura de nuestra sociedad, nunca se expone que en la Grecia antigua, aquella en la que se basa la democracia, solo algunos participaban del mundo político (tenían logoi) dejando el régimen del trabajo para aquellos que, semejantes a los animales, solo tenían fines o productivos o reproductivos, que la homosexualidad y la pedofilia eran instancias de normalidad y que la economía proviene del vocablo Oikos que significa “el mundo de lo privado, lo no público, lo que no merecía atención en ese entonces. Es decir algo pasó entre medio pues la sociedad actual le da una relevancia de proporciones. Es así como muchas veces se suele disfrazar de Democracia a la Tiranía o a las Dictaduras, las cuales suelen ir atadas a un modelo económico subyacente, en nuestro caso hablamos del Capitalismo.

En función de la época antigua, la historia del pensamiento político puede dividirse en 3 grandes bloques, “espiritualismo” (esclavismo y la era medieval), “capitalismo científico” y “época contemporánea”. Entonces retomando el motivo histórico vemos que producto de la Tiranía el fundamento en el mundo político griego deja de ser estable y el hombre comienza a desconfiar de otros hombres, y por tanto la nueva base del pensamiento político será el miedo a no sobrevivir al estado de la naturaleza (o estado de preguerra en donde todo es desconfianza y no existen seguridades), se desarrollan por esto distintas corrientes religiosas que buscan proporcionar estas seguridades.

Recordemos que en la prehistoria las primeras religiones fueron animistas, se creía en seres sobrenaturales y generalmente se tenía una estructura matriarcal de la sociedad, ¿que sucedió entremedio para que llegáramos

al mundo griego, sus dioses y su estructura patriarcal? He aquí una de la primeras apariciones de la “oikonomía” de la época, la envidia empieza a corromper a los hombres y estos comienzan a considerar a la mujer como parte de su propiedad privada, situando así a la Familia como base de la sociedad. Ese es el nexo visible entre prehistoria y mundo griego. Luego se pasa a una religión más teórica, la cual se encuentra fundamentada en textos antiguos y viene a responder cuestionamientos que en ese entonces comenzaron a invadir al hombre (sus condiciones de seguridad lo hicieron dudar), pero que poco a poco fueron desgastándose producto de la complejidad que alcanzaba la vida, en donde podemos apreciar el gran quiebre de la religión que genera el pensamiento Reformista de Lutero el cual se expresa en su Biblia y sus 95 tesis, el cuestionamiento de las respuestas y expresiones que propiciaba el Catolicismo, las cuales luego se vieron modificadas producto de la hegemonía que comenzaba a presentar la economía entre las esferas de la vida, nos referimos a la permisión del interés, la usura, el lucro y el crédito.

Descartes

Luego, nuevamente la religión comienza a desgastarse, producto de explicaciones que cada vez parecían más inconexas, es así como pasamos al segundo bloque histórico, el “Capitalismo”, el cual basa su poder en el desarrollo científico, logrando explicar y conocer los fenómenos al generar una verdad única³ e incuestionable. René Descartes, gestor del desarrollo científico y padre de la filosofía moderna, formuló grandes cuestionamientos a lo científico, pues comenzó a pensar en el hombre, pero ya no como un integrante de una sociedad, su ejercicio fue abstracto desde un inicio al plantear al humano como un ser aislado del universo (el mundo interior), el cual solo conoce la verdad por medio de la

3 Foucault lo expresa en su trinidad; poder, saber y verdad.

realidad y la experiencia. El problema nace cuando no se puede identificar la diferencia entre estar soñando y estar despierto (pues los sueños pueden alcanzar un nivel de realidad en que, de verdad se crea lo que el subconsciente entregue). La respuesta que dio Descartes acerca de la seguridad de la existencia es que estoy seguro de ella mientras sepa que pienso por mí mismo. El cuestionamiento que surge luego de esto es que la verdad es dinámica según la ciencia pues cambia día a día, entonces sería algo similar a lo que vimos que acontecía con la justicia según Trasimaco, siendo estas virtudes, La Justicia (expresada por los hombres mediante el derecho) y la Verdad (expresada por los hombres mediante la ciencia) atingentes al contexto histórico sobre el cual se busquen. Este dinamismo es el que genera un sistema de dominación en la sociedad, pues tal como ocurre con la defensa del cuerpo contra el SIDA, nos desvivimos luchando contra algo que día a día, o cambia de forma, o va creciendo, o se vuelve tan pequeño que simplemente no lo vemos, mientras otros nos observan luchar... súmese a esto que no sabemos en qué escenario nos encontramos y que estamos muy acostumbrados a las generalizaciones, siendo que somos millones de individuos distintos.

Hobbes

El pensamiento Hobbesiano expone que la felicidad enfrenta un desafío similar (al problema del dinamismo) pues en la humanidad suele expresarse, como una continua progresión de deseos que son cada vez más difíciles de satisfacer⁴ pues toman como base el estado anterior, por tanto frente a este espejismo utópico⁵ en que el ser humano

4 Más detalle sobre una aproximación económica de este dilema se expone en el anexo 1 "La economía de la Felicidad".

5 En este sentido en proverbio "La Utopía está en el horizonte. Camino dos pasos, ella se aleja dos pasos y el horizonte se corre diez pasos más allá. ¿Entonces para qué sirve la utopía? Para eso, sirve para caminar." del escritor y periodista Uruguayo Eduardo Ga-

lo único que quería era ser feliz, se busca el poder para la satisfacción de los propios deseos (que suelen ser la infelicidad de otro, ejemplo de esto es la transformación de la sociedad matriarcal expuesta anteriormente), poder que es la cuna del temor, luego todos los hombres temen los unos de los otros pues cualquiera puede acabar con la vida de cualquiera, esto sujeto a las tres razones por las cuales los hombres entran en conflicto según Hobbes (competencia, desconfianza y gloria) y que crean la instancia prepolítica que funda la política contemporánea, nótese que esto existe incluso cuando estos hombres puedan no haberse tocado ni un solo pelo, siendo esto sólo un constructo hipotético. Se genera entonces el estado de guerra en donde el individuo en tanto ser instintivo y ser racional debe controlar sus deseos si quiere vivir ese tan anhelado segundo adicional, el cual comienza a valorar desde que la vida empezó a hacerse escasa (¿no daría Ud. todo por vivir un segundo más si supiera que morirá?) lo cual es un óptimo de Pareto para todos los agentes, por tanto es el miedo el que dispara el gatillo de la razón en el ser humano y lo lleva a plantearse la existencia de un estado que protege a cada uno y sus pertenencias de los otros con tal de establecer un pacto de no agresión entre los hombres que asegure su existencia y vida en comunidad, repito entre los hombres pero que otorgó herramientas de acción a un incipiente Estado, quien podía estarlos "protegiendo" a costa de su temor hacia él, ¿no es el Estado sino una institución creada por humanos?, ¿qué impide entonces su naturaleza de poderío?

Elementos por rescatar existen varios. Primero, el constructo de Hobbes al fundar la base política moderna, le quita la hegemonía al concepto económico, pues es necesaria la presencia política de un constructo social (Estado) para cuidar lo que pertenece a cada uno (Propiedad privada que valla que incide en el pensamiento económico) y el derecho de propiedad para que siga siendo así.

leano, cuadra perfecto.

Segundo, es posible y comprensible que Hobbes en la época en que escribe haya visto influenciados sus pensamientos y haya dejado de lado cualquier incentivo de cooperación que dentro de la historia haya podido surgir entre los hombres, ejemplos de lo que expongo son las culturas originarias Latinoamérica (en particular de Chile), las cuales sin presencia de un Estado eran capaces de actuar mancomunadamente, para la caza, la pesca, la construcción de refugios, la guerra contra otros pueblos⁶ (De Ercilla y Zúñiga, 1977), etc. Si bien requieren de alguna organización política esta no surgía de la rivalidad entre los hombres (aunque si se decidiera de esa forma) sino que de protegerse y asegurar la vida de su pueblo, ahora Hobbes podría respondernos que el denominaba hombres a los pueblos y nuestro argumento quedaría invalidado. Otra argumentación que podría darse es que las organizaciones políticas de algunas etnias no siempre buscaron la protección de todos los individuos, como lo fueron los duelos a muerte o los castigos sanguinarios, pero de todas formas podríamos llamar a esto un Estado que evolucionó y se fusionó con las normas y culturas de cada pueblo. Podemos decir entonces que al menos para la mayoría de las sociedades actuales la no presencia del Estado si sería causa de debacle mas no así para algunos pueblos originarios no manchados por la avaricia del hombre, ese estado en el desarrollo económico en que ya no basta con lo que yo pueda hacer, sino que necesito acaparar lo que otros Tienen o hacen de una manera no Justa.

Y Tercero solo a modo de reflexión es bastante machista la construcción teórica, puesto que pasa por alto cualquier educación o principio que estos hombres en estado de guerra hayan podido recibir de sus progenitores. Sin embargo estas críticas son sólo para poner en

6 La literatura es amplia en términos de la historia de Chile. "La Araucana" del español Alonso de Ercilla relata la primera fase de la Guerra de Arauco entre españoles y mapuches.

cuestionamiento el argumento de Hobbes, más fuera de ello se considera una argumentación sólida y que tiene sentido lógico.

Con respecto al poder que origina al estado, el hecho de que este provenga de la sumisión de los individuos para con su ente protector genera un incentivo perverso en términos del aumento del poder desmedido del estado, pues los individuos no previeron que era ilógico abandonar su libertad de acción para adquirir libertad de "vida" y que el estado en búsqueda del propio deseo de los hombres de no agredirse entre ellos, podría terminar desmedidamente o subliminalmente agrediéndolos él y dando cuenta así de que no hay quien lo frene⁷. Bajo esa perspectiva es que se entiende la crítica de que el Estado no nace contra el estado de guerra sino que para ordenarlo, reglamentarlo o camuflarlo⁸ pues es lo que lo mantiene con vida. Por tanto el Estado buscará controlar aquel poder impidiendo cualquier sublevación por parte de sus dominados pues se defiende, en un acto inmunitario, de su desaparición puesto que sabe que la violencia lo fundó, y que una nueva violencia (revolución) haría que desapareciera para que sobreviniera otra suerte de Estado, es decir temor a la evolución.

Foucault

Es entonces así como el Estado para subyugar a la humanidad, controla la vida de la sociedad creando instituciones las cuales en términos históricos primero se centran en personas destructoras, los cuales son aniquiladas como por fiesta en pos de mostrar poderío soberano ("hacer morir o dejar vivir") pero que luego de la mano de la teoría económica, el concepto de eficiencia productiva y la biopolítica pasan

7 A raíz de esto surge la ONU. Como un estado que busca proteger a los individuos de sus propios estados.

8 ¿Buscaran los deportes más violentos, darle un respiro al ser humano al poder develar y presenciar su verdadera naturaleza aguerida, temeraria y sadista?

a ser objetivos maquiavélicos y complejos puesto que instituciones como la Escuela y el Hospital (Educación y Salud⁹) solo buscarían aumentar o mantener la productividad del individuo (contrariamente “hacer vivir o dejar morir”) y que la Cárcel y la Siquiatría serían instituciones que buscarían “reparar” a sujetos peligrosos para el sistema (Spencer, 2004) pero que a su vez cumpliría un rol intimidante exponiendo al público un estado indeseable, en contraposición a los estados deseables, lo bueno, lo que cumple las ordenes, lo que no genera problemas, aquello que sí es provechoso para el sistema económico y la humanidad en su conjunto.

Damos cuenta de esta manera que el estado ha tejido una red muy poco visible y difícil de romper en donde a cada uno nos enjaula en un mundo privado que creemos elegir pero que muchas veces responde únicamente a procesos de selección “natural”, una competencia, una carrera por llegar a ser lo más (productivo) que puedas ser. Y como estamos atrapados en una red lo único que podemos hacer para “crecer” es formar relaciones con otros para que el sometimiento de otro me dé más libertades, tal como lo exponía Hobbes acerca de la felicidad y el poder.

Un acercamiento en la actualidad que ha potenciado esta red es la tecnología.

La relevancia de reflexionar sobre el tema reside en que día a día la TI y la Globalización nos han permitido una mayor Integración y dinamismo en trabajos, proyectos y relaciones de cualquier índole y desde cualquier parte del mundo a cualquier otra¹⁰ (tangibilización de lo que anteriormente denominábamos red),

9 No se tenía contemplado pero surge la interrogante ¿y la sociedad paga por eso? o ¿y exigimos gratuidad, para que tengan ahora un control mayor de la población?...

10 La coautoría de artículos a nivel internacional se empezó a consolidar desde la década de los '90 según el Informe de Desarrollo Humano del PNUD para el 2001.

por lo cual la interacción entre los agentes se vuelve mucho más valorada, debes ser siempre más eficiente pues el tiempo vuela. Nada de esto ha sido profundamente modelado por la economía, ni siquiera puesto en cuestionamiento, más si por algunas ciencias sociales, como la historia y la sociología.

El desarrollo humano ha sido impulsado en términos de salud, educación, transporte y producción (entre otros) gracias a la “Tercera Revolución Industrial”, la cual a diferencia de sus predecesoras, surge frente a la convergencia entre las nuevas TIC's y los nuevos sistemas de energía.

La pauta de relaciones ente los individuos, se ha visto modificada en nuestra “Sociedad de la Información” de la cual se extraen enormes beneficios¹¹ pero en donde muchas veces nos vemos sobrepasados por la tecnología y la globalización, esto a raíz de una tendencia cortoplacista, incierta y carente de incorporación y conciencia que hoy rige a la raza humana. Esto toma total relación con lo expuesto por Castells (2002):

Es un periodo histórico caracterizado por una revolución tecnológica centrada en las TIC's, concomitante, pero no causante, con la emergencia de una estructura social en red, en todos los ámbitos de la actividad humana, y con la interdependencia global de dicha actividad. Es un proceso de transformación multidimensional que es a la vez incluyente y excluyente en función de los valores e intereses dominantes en cada proceso, en cada país y en cada organización social. Como todo proceso de transformación histórica, la era de la información no determina un curso único de la historia humana. Sus consecuencias, sus características dependen del poder de quienes se benefician en cada una de las múltiples opciones que se presentan a la voluntad humana.

11 Según el Informe de Desarrollo Humano del PNUD para el 2001 Poner al adelanto tecnológico al servicio del desarrollo humano.

La expresión de poder de unos sobre otros de esta sociedad en red¹² rige muchos de nuestros comportamientos, entre ellos los de intercambio. Ejemplos existen por montón, desde pequeños olvidos cotidianos y recalendarizaciones, pasando por déficits de horas de sueño, hasta olvidos de toda moralidad, todo esto en nuestros distintos ámbitos.

Existe un exceso de requerimientos que exige hoy la vida (impuesta tanto por el Estado como por el Mercado) contra los cuales usualmente nos cuesta lidiar pero que muchas veces otros pretenden solucionar por nosotros mediante “los servicios”, que complementados con las TIC’s han hecho a la sociedad una red difícil de entender y abren una amplia gama de cuestionamientos éticos, en términos de que muchas veces la maximización de beneficios es mal entendida o incorporada por los agentes al no considerar todas las restricciones que exige nuestra sociedad moderna. Esto puede llevar a la humanidad a cometer los fraudes más aberrantes mientras más complejas sean las transacciones y mientras mayor sea la asimetría de información (educativa) entre los agentes que intercambian.

En algunos modelos de crecimiento desarrollados por Solow (exógeno) y Ramsey (endógeno) podemos encontrar una modelación de la tecnología pero esta dista de ser analizada en detalle y suele ser solo contemplada como una variante a considerar, lo cual deja bastante que desear por parte de la economía al intentar modelar la tecnología subyacente, la P.T.F. (Productividad Total de los Factores) “todo lo que no explica el modelo” producto de esa red que hace que no solo exista el esfuerzo individual, si no que considera el aumento en producto que generan las relaciones.

Todo lo expuesto es en gran parte una interpretación Personal de Cátedras de Introducción a la Teoría Política dictadas en la Facultad de Economía y Negocios de La Universidad de Chile, y busca únicamente ser un bosquejo de integración de lo que se puede generar, entre distintas disciplinas, producto de su debate, real estudio y diálogo... lo cual es algo más que leer y recitar resúmenes, práctica que muchos A-lumnos han ya incorporado en su mente.

Bibliografía.

Castells, M. (2002) *La Era de la Información. Vol. I: La Sociedad Red*. México, Distrito Federal: Siglo XXI Editores.

De Ercilla y Zúñiga, A. (1977) *La Araucana*. Bs. As.: Epasa- Calpe Argentina S.A.

Platón (2003). *Diálogos*. Obra completa de IX volúmenes. Vol. IV. República Cap. I y Cap. VIII Madrid: Editorial Gredos.

Goleman, D. (1995) *La inteligencia emocional*. Bs. As.: Editorial Zeta.

Núñez, J., L. Miranda y J. Scavia. (2009). *Estudios de Economía y cooperación Social, Un estudio experimental con estudiantes universitarios en Chile*. El Trimestre Económico, Vol. LXXVI (3), pp.695-720.

Rojas, M. (2009). *Economía de la felicidad: hallazgos relevantes respecto al ingreso y el bienestar*. El Trimestre económico Vol. 76 N° 3 julio 2009.

Sen, A. (1999). *Desarrollo y Libertad, capítulo 3: Fundamentos de la Justicia*. Oxford: Oxford University Press.

Spencer, H. (2004) *¿Qué es una sociedad?, Una sociedad es un organismo*. Madrid: REIS, Revista Española de Investigaciones Sociológicas, pp. 231-243.

12 Un acercamiento desde las humanidades a esta problemática es ampliamente tratada en El orden del discurso obra publicada en 1999 por Michael Foucault.

Anexo.

1. La Economía de la Felicidad. Una Visión económica de lo subjetivo.

Desde el punto de vista de la Macroeconomía, las cuentas nacionales en sí son fenómenos de intercambio entre Oferta Agregada y Demanda Agregada (bienes y dinero) segmentados por tipo de relación (entre firmas y consumidores, de estado a consumidores, de inversor a país y entre países). Junto con esto modela también el intercambio monetario, la inflación, el desempleo y los flujos a nivel intertemporal abarcando de manera exhaustiva, lo material, las opciones y algunos servicios.

La Microeconomía en cambio considera el intercambio que se da en distintos mercados, usualmente entre firmas y consumidores (que a su vez pueden ser trabajadores) de manera parcializada, lo cual se sigue apegando a lo material, pero que se amplía luego al estudio de estrategias de comportamiento tanto entre firmas como entre agentes¹³ que eran relaciones aún no modeladas y que afectan las disposiciones de intercambio entre estos actores de la economía.

Pero el lector podrá presumir que entendemos la palabra "Recurso"¹⁴ de una manera más amplia pero, aun así, seguimos respetando que genera utilidad y que tiene una disponibilidad limitada. Existe una definición del tipo "Conjunto de elementos disponibles para resolver una necesidad" la cual es la más usual en términos económicos pero no es la única, se tiene además "medio de cualquier clase que sirve para conseguir un fin"¹⁵. Entendiendo "Medio" como "conjunto de circunstancias

culturales, económicas y sociales en que vive una persona o grupo humano" podríamos sostener que los recursos no son siempre objetivos dependen de una posesión e instancia particular sea esta tangible o intangible.

Puede entonces abrirse la economía (ciencia que estudia la Distribución de los recursos escasos y la redistribución de lo que generen luego de la producción, entre los agentes participantes) a todo un campo nuevo en términos subjetivos. La economía de la felicidad, (Rojas, 2009), hace alusión a esta introspección entendiendo que uno posee bienes y recursos relacionales que pueden perder completamente su valor cuando les ponemos precio, que nos motivan y energizan en momentos difíciles y que además de esto suelen ser necesarios para la vida y el desarrollo del hombre. En términos de esta subjetividad en Desarrollo y Libertad (Sen, 1999). que los recursos materiales son condicionados en función a la diversidad relacionada con el medio ambiente, la heterogeneidad personal, diferencias climáticas, nutricionales y diferencias entre perspectivas relacionales y familiares. No obstante, para los más escépticos se puede, gracias a la neurología, comparar felicidades y estados de ánimo, lo cual sería interesante de explicar en términos de como surgen¹⁶ y como afectan a la producción y la reproducción.

Podemos pensar entonces que la economía tiene una mina de oro, que ha comenzado a explotar pero a la cual pareciera temer, no sabría definir bien por qué, más creo se debe al exceso de modelamiento matemático que difícilmente presenta instrumental para explicar lo subjetivo. Por su parte las demás ciencias sociales producto de su naturaleza han tratado de explotar esta mina desde sus distintas fuentes de información y las

13 Un ejemplo de esto puede encontrarse en "Estudios de economía y cooperación social" de Núñez Miranda y Scavia.

14 <http://lema.rae.es/drae/?val=recurso> y <http://lema.rae.es/drae/?val=medio>

15 Un análisis más profundo de lo que existe entre medios y fines es el que de vela Amartya Sen en su texto "Desarrollo y Libertad".

16 Cómo surgen las emociones y sentimientos viene ampliamente detallado en "Inteligencia Emocional" (primera parte: el cerebro emocional) de Daniel Goleman. No profundizaremos en psicología dado el poco entendimiento que se tiene fuera de lo que el libro expone.

humanidades por su parte trabajan siempre con ellas. Es en este sentido que se propone la integración entre las humanidades y las ciencias, impartándose cursos de filosofía en facultades de ciencias y ciencias en facultades de filosofía solo así se logra el entendimiento y el respeto por la visión del otro pues la compenetración nos hace fundir el conocimiento, esto si bien complejiza el análisis, de ser llevado a cabo de manera paulatina, puede resultar muy provechoso para la raza humana.