

# Centralización económica en Chile<sup>1</sup>

Matías Solorza<sup>2</sup>

Estudiante de Ingeniería Industrial  
U. de Chile

Según datos del Banco Central de Chile en el año 2011 la región metropolitana representaba cerca de un 47% del PIB chileno con un número de habitantes que representan el 40% del país<sup>3</sup>. Lo anterior a priori arroja dos conclusiones:

1. Hay una transferencia de valor de las otras regiones hacia la región metropolitana.
2. La diferencia en fuerza de trabajo y capital disponible entre la región metropolitana y el resto de las regiones, provoca una centralización de capital y valor generado en la región metropolitana versus las otras regiones.

## Transferencias de valor.

De acuerdo a la teoría económica clásica, la generación de valor se ve afectada por la cantidad de trabajo realizado, la intensidad del trabajo y la complejidad de dicho trabajo.

Como transferencia económica se entiende el traspaso de valor en un producto a otro, dicha transferencia se ve observada en el precio de venta. Esta transferencia le agrega valor económico a algo que no tiene o distorsiona su valor.

Se distinguen cuatro tipos de transferencias. Transferencia de renta: Se genera valor por el uso de un recurso naturales (cero horas/

hombre involucradas en su producción). Transferencias por comisiones o intereses: Se genera valor sólo por el hecho de poseer capital y prestarlo. Transferencias debido a diferencias tecnológicas: Sucede cuando la sobreinversión(o infra inversión) aporta menos(o más) valor del que realmente aporta y Transferencias originadas en industrias con distinta composición orgánica de capital.

Bajo el supuesto que todas las industrias presentes en el PIB chileno presentan la misma intensidad y complejidad<sup>4</sup>, el aporte al PIB de cada industria dependería exclusivamente de las horas hombre involucradas en su desarrollo.

Se puede observar viendo los datos del PIB 2011 y la fuerza de trabajo ocupada a la misma fecha y asumiendo igualdad de horas trabajadas en cada industria, se tiene que el PIB chileno según industria no calza con las horas hombre involucradas en su desarrollo según sector.

Esto es observable en la diferencia de los porcentajes que aportan al PIB según industria y la cantidad de fuerza de trabajo que aporta cada sector industrial al total de ocupados. Explícitamente se puede observar en la siguiente tabla:

---

1 Trabajo realizado para el curso "Crisis y cambios estructurales en la economía", dictado por Manuel Riesco. Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas. Universidad de Chile.

2 solorza.matias@gmail.com

3 Si asumimos que la Fuerza de Trabajo es proporcional a los habitantes en todo el territorio nacional.

---

4 A nivel micro no es sostenible este supuesto, pero a nivel agregado, es decir, de la suma de todas las industrias de cada sector, se puede asumir que por ejemplo la industria manufacturera tiene la misma intensidad y complejidad que el resto de las demás industrias, esto es basado en la teoría de contratos e incentivos que harían que en el agregado esta industria sea homologable con otras en complejidad e intensidad en su ejercicio (argumento similar para el resto de las industrias).

**Tabla 1.** Comparación del aporte de cada industria al PIB y aporte de cada industria según su número de trabajadores, año 2011

Sector	PIB	% en PIB	Fuerza de Trabajo	% en FT
Agropecuario-Silvícola	278.551	3,1	644.518	9,5
Pesca	23.770	0,3	53.112	0,8
Minería	1.205.149	13,6	250.402	3,7
Industria Manufacturera	950.942	10,7	882.889	13,0
Electricidad, gas y agua	335.647	3,8	51.542	0,8
Construcción	674.904	7,6	626.567	9,2
Comercio	1.072.705	12,1	1.491.837	21,9
Restaurantes y hoteles	138.530	1,6	283.861	4,2
Transportes y comunicaciones	620.862	7,0	566.752	8,3
Servicios financieros	523.916	5,9	131.094	1,9
Servicios empresariales y vivienda	2.697.751	30,4	812.996	12,0
Administración Pública	354.286	4,0	1.005.934	14,8
Totales	8.877.013	100	6.801.504	100

**Fuente:** Banco Central de Chile (Banco Central, 2012) e Instituto Nacional de Estadística (INE, 2012).

Para analizar cómo influyen las transferencias económicas en el PIB chileno se analizarán según tipo:

**1. Transferencias de Renta:** En el caso del PIB chileno las industrias de la Pesca, Minería, Electricidad-Gas-Agua, tienen un superávit no explicado por las horas hombre involucrada en el precio de venta, ya que el valor agregado (igual a valor de medios finales menos valor de medios anteriores) no se explica por las horas hombre involucradas.

Esto se observa en la diferencia de los porcentajes relativos entre aporte al PIB y aporte a la fuerza de trabajo.

Por ejemplo en el caso de la Pesca que aporta 0,3% al PIB y sin embargo aporta 0,8% a la fuerza de trabajo ocupada, lo anterior significa que el precio al cual es transado es menor al que debería ser por las horas hombre involucradas en su desarrollo.

El caso de la minería también es importante con un 13,7% del PIB, de los cuales mayoritariamente el valor de venta excede al valor de compra (en el caso de CODELCO el valor de compra es cero). Adicionalmente los servicios de vivienda en su casi totalidad son por el arriendo de un terreno, para el cual no hubo horas hombre involucradas en su producción.

¿Cómo es vinculable con una transferencia hacia la región metropolitana?, La respuesta es que la mayoría de fondos de inversión del país y todo tipo de multinacionales, o empresas grandes trabajan en Santiago y tienen sucursales regionales, en las cuales operan, pero los centros administrativos no se encuentran en ellas, por lo que una gran parte de las comisiones y derechos por renta viene a parar al centro del país, inclusive CODELCO tiene sus administraciones en Santiago y es sabido que Santiago no cuenta con yacimiento cupríferos de importancia. El hecho de que las oficinas administrativas se encuentren en la capital se explica por la comodidad y facilidad para realizar negocios o transacciones en un sector determinado, en Chile el denominado "Sanhattan" ubicado en el sector oriente de la capital agrupa un sector importante de empresas financieras que junto a las ubicadas en el centro de Santiago representan gran parte de las administraciones de las empresas chilenas. Estos centros administrativos están cerca de los barrios acomodados de la ciudad y cuentan con la infraestructura necesaria para un mejor desempeño, cercanía y/o comodidad (carreteras, autopistas, inclusive la bolsa de Santiago o el Banco Central).

**2. Transferencias por comisiones o intereses:** En el caso de las ventas del comercio en el cual

se paga comisión por venta realizada, esta comisión no está en directa relación con las horas hombre involucradas en el proceso de venta, puede haber tanto más horas hombre involucradas, como menos, dependiendo de cuál es el producto a ser transado y de las habilidades del vendedor.

Al ser generalmente con renta variable, esto genera transferencias económicas per se, estas transferencias son costeadas por todos los trabajadores de la industria y por los clientes finales.

El caso de los intereses o pagos por servicios financieros son similares, ya que por definición los intereses son el costo el cual paga el deudor por su deuda, el cual es proporcional al monto y la tasa de interés a la cual fue tomado el crédito. Nuevamente no hay relación con las horas hombre involucradas.

¿Cómo es vinculable con una transferencia hacia la región metropolitana?, nuevamente el hecho de que en una gran parte de los casos el capital de las empresas provenga de inversionistas capitalinos, genera que el valor producido por la fuerza de trabajo sea una proporción para costear los salarios y el restante es la plusvalía que le queda al capitalista. Dicha plusvalía al ir dirigida hacia capitalistas de la región metropolitana, generan una transferencia de valor desde las regiones hacia la capital del país.

*3. Transferencias tecnológicas:* En el caso de industrias manufactureras en las cuales a nivel global hay desventajas comparativas, como es el caso de la mano de obra chilena frente a la china, la cual presenta menores costos relativos para empresas manufactureras chinas, pero otro punto importante es el hecho de que China (y en general los países orientales desarrollados) presentan una mayor tecnología disponible.

Otro ejemplo recurrente es el de la industria automotriz, en la cual la industria alemana tiene

ventajas con las industrias latinoamericanas como la argentina, o en su minuto, la cuasi industria automotriz chilena, que consistía básicamente en el montaje de autos en el norte del país.

Lo que ocurre es que al tener mayor tecnología en el desarrollo del producto, la industria alemana abarata costos y como en una industria competitiva el precio es fijado por oferta y demanda, resulta que a un precio determinado la industria alemana es favorecida y las industrias más lerdas terminan pagando el excedente provocado por este abaratamiento de costos.

¿Cómo es vinculable con una transferencia hacia la región metropolitana?, En este caso lo más común es ver transferencias desde Chile al exterior, pero de todas formas se pueden observar ejemplos, tal es el caso del mercado de la construcción. Para la adquisición de maquinarias, por el hecho de que el país es muy extenso y para el comercializador es más rentable tener un centro de distribución en la capital, donde el número de potenciales clientes es mayor. Si una empresa quiere adquirir una maquinaria le es más barato conseguirla en Santiago, que en regiones, por los traslados y la logística involucrada en el proceso.

Y así como este ejemplo es fácil ver casos donde las herramientas necesarias para una actividad económica sean más fáciles de encontrar en la región metropolitana que en otras regiones, lo que desde un punto de vista económico genera un alza en los costos relativos de las regiones frente a Santiago, que es la principal consecuencia de una transferencia derivada de diferencias tecnológicas.

*4. Transferencias originadas por distinta composición orgánica de capital:* De acuerdo a la teoría clásica, la tasa de ganancia se define como la relación entre plusvalía y el capital invertido en un ciclo productivo:

Tasa de ganancia =  $p/(c+v) = (p/v)/(1+c/v)$

Donde p es plusvalía, c es el capital constante y v es el capital variable.

La tasa de ganancia es proporcional a la tasa de plusvalía ( $p/v$ ) e inversamente proporcional a la composición orgánica del capital ( $c/v$ ).

Entonces esto nos lleva al siguiente análisis:

Los capitalistas individuales buscan aumentar la innovación, esto quiere decir, aumentar el cociente  $c/v$ , para tener ventajas comparativas en su respectiva industria. Pero el resultado de esta práctica es la disminución de la tasa de ganancia, lo que provoca que baje el interés a invertir.

Por otro lado, en su conjunto, los capitalistas saben que el valor generado está relacionado por la cantidad de horas hombre involucradas en el proceso de generación de valor o el valor agregado producto del ejercicio. Por lo que los capitalistas en su conjunto buscan aumentar v. Pero viendo la tasa de ganancia se sabe que individualmente buscan bajar v, para aumentar su ganancia individual.

Esta dicotomía genera que hayan transferencias de valor desde las empresas con composición orgánica del capital menor hacia las con composición orgánica mayor.

En el caso de la región metropolitana estas diferencias entre estructuras de capital favorecen a las grandes empresas que tienen acceso a una cantidad mayor de capital constante (medios de producción). Un ejemplo concreto es como los grandes retailers usan dicha transferencia a su favor, ya que las instalaciones de los supermercados de regiones y de la región metropolitana son prácticamente similares, pero al ser los de la región metropolitana ligados a grandes holdings o compañías, estos tienen acceso a mayores medios de producción en toda la cadena de suministros, lo que genera

que los supermercados de regiones se vean desfavorecidos frente a las grandes compañías metropolitanas, por lo que recurrentemente terminan vendiendo sus empresas a las grandes compañías y de dicha forma, ya sea por las ventajas comparativas y/o futuras ventas, las grandes compañías capitalinas se ven favorecidas.

### **Diferencias en la Fuerza de Trabajo y Capital.**

Desde 1992 hasta 2012 no se observan mayores cambios en la distribución de habitantes por región y se sabe que desde hace mucho tiempo esta distribución ha permanecido casi inalterable (Instituto Nacional de Estadística. 2012). La población chilena se divide en tres áreas, la más populosa es la zona central (actualmente un 56% de la población si se considera las regiones V, RM y VI), luego la zona sur (un 31% de la población desde la región VII hasta la XIV) y luego la zona norte con un 12%, esta distribución está muy influenciada por la diferencia climática inherente a cada zona.

Esto no es muy relevante, pero si se estudia desde el punto de vista de la superficie abarcada por cada región se obtiene que según densidad poblacional, los datos son aún más llamativos (Instituto Nacional de Estadística. 2012). La densidad poblacional de Santiago es de 450 habitantes por Km<sup>2</sup>, eso es más de cinco veces el promedio del resto de Chile.

Desde el punto de vista de la Fuerza de Trabajo, para cualquier empresa prestadora de servicios es más llamativo entrar en un mercado con mayor número de habitantes frente a otro más reducido y por ende están todos los incentivos para seguir atrayendo habitantes al centro del país.

Paralelamente se tiene que Chile es un país altamente desigual, la élite del país vive en las zonas acomodadas de la capital, que comparativamente tiene mejores condiciones

para vivir versus otro lugar del país, ya sea por cercanía o disponibilidad de servicios, por lo que sumado a la gran cantidad de fuerza de trabajo, hay una concentración de capital en la región metropolitana.

Otro fenómeno interesante de analizar es el valor de dicha Fuerza de Trabajo, si entendemos como valor de la fuerza de trabajo el costo necesario para llegar a tener dichas capacidades, según el ranking elaborado por la revista América Economía (2012), y en general todos los rankings indican lo mismo, del total de las diez mejores universidades del país, cinco están en la región metropolitana, por lo que aparte de tener una mayor fuerza de trabajo, el valor de dicha fuerza es mayor, por lo que el valor generado por la región metropolitana es mucho mayor al resto de las regiones. Recordando que el valor generado es aquel que genera mercancía, que se compone de una parte por trabajo humano y otra por aporte de la naturaleza y adicionalmente necesita de un mercado para ser transado. Entonces en resumen la región metropolitana tiene diferencias abismantes en cantidad de fuerza de trabajo, valor de dicha fuerza de trabajo y sumado a que concentra a los grandes capitalistas del país, que adicionalmente hacen que la plusvalía de el trabajo de la fuerza de trabajo siga o retorne a la región.

Lo anterior genera un círculo alrededor de la región metropolitana que tiene facilidades para crear valor y que tiene las ventajas de tener a los capitales que hacen que el valor generado en otras regiones retorne a la capital producto de las transferencias económicas.

### **Desafíos.**

Es de conocimiento común, que una sociedad justa e igualitaria no es sinónimo de un país con exceso de centralismo, entonces la pregunta es ¿Cómo ayudar a que las regiones generen valor a un ritmo más rápido que el que lo hace Santiago? Si identificamos como factores relevantes, los nombrados anteriormente, la

concentración de fuerza de trabajo, el valor de esta y las transferencias generadas a favor de la región metropolitana, podemos trazar metas en dichos ejes:

i) Fuerza de Trabajo: Un fomento a las pymes y fortalecer las empresas regionales, ayudará a fomentar la creación de nuevos empleos en las regiones, incentivando el trabajo y la generación de valor en regiones.

ii) Valor de la fuerza de trabajo: Fortaleciendo las universidades y centros técnicos regionales, ayudará a que los talentos no se escapen de las regiones, por lo que generará un círculo virtuoso de recapitalización del talento y posterior fuerza de trabajo.

iii) Transferencias económicas: Las transferencias que favorecían a Santiago eran debido a que el capital estaba en Santiago o por las ventajas comparativas de realizar actividades económicas en Santiago versus en regiones. Para combatir estos efectos es posible invertir en infraestructura para bajar los costos comparativos de las regiones o subsidiar las empresas regionales, ya sea directamente o con políticas que impulsen la industria regional.

Sea cual sea el camino a escoger, está claro que ninguno de ellos es fácil y que es un problema que va más allá de analizar cual opción es más factible o rentable desde el punto de vista económico. La pregunta debería reformularse hacia ¿Qué tipo de sociedad queremos construir y que costos estamos dispuestos a abordar para lograr dicho cometido?

### **Bibliografía.**

América Economía (2012). Ranking universidades. Consultado el 10 de noviembre de 2012, de <http://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/ranking-2012-de-las-mejores-universidades-de-chile-la-u-gana-en-fallo-fotografic>

Banco Central de Chile (2012). Estadísticas Económicas. Consultado el 10 de noviembre de 2012, de <http://www.bcentral.cl/estadisticas-economicas/index.htm>

Banco Central de Chile (2012). Estadísticas Económicas. Consultado el 10 de noviembre de 2012, de <http://www.bcentral.cl/estadisticas-economicas/publicaciones-estadisticas/index.htm>

Biblioteca del Congreso Nacional de Chile (2012). PIB regional por sectores. Consultado el 10 de noviembre de 2012, de [http://siit2.bcn.cl/actualidad-territorial/pibregionalporsectores/document\\_view2](http://siit2.bcn.cl/actualidad-territorial/pibregionalporsectores/document_view2)

Instituto Nacional de Estadística (2012). Crecimiento y disparidad regionales. Consultado el 10 de noviembre de 2012, de [http://www.ine.cl/canales/chile\\_estadistico/territorio/publicaciones/pdf/crecimiento\\_y\\_disparidad\\_regionales.pdf](http://www.ine.cl/canales/chile_estadistico/territorio/publicaciones/pdf/crecimiento_y_disparidad_regionales.pdf)

Instituto Nacional de Estadística (2012). Estadísticas territoriales, informe económico regional, diciembre 2011. Consultado el 10 de noviembre de 2012, de [http://www.ine.cl/canales/chile\\_estadistico/territorio/iner/2011/estadisticas\\_territoriales\\_informe\\_economico\\_regional\\_ier\\_diciembre2011\\_.pdf](http://www.ine.cl/canales/chile_estadistico/territorio/iner/2011/estadisticas_territoriales_informe_economico_regional_ier_diciembre2011_.pdf)

Instituto Nacional de Estadística (2012). Indicadores demográficos. Consultado el 10 de noviembre de 2012, de [http://www.ine.cl/canales/menu/publicaciones/compendio\\_estadistico/pdf/2011/1.2demograficas.pdf](http://www.ine.cl/canales/menu/publicaciones/compendio_estadistico/pdf/2011/1.2demograficas.pdf)

Instituto Nacional de Estadística. (2012). Resultados preliminares CENSO 2012. Consultado el 10 de noviembre de 2012, de [http://www.censo.cl/2012/08/resultados\\_preliminares\\_censo\\_2012.pdf](http://www.censo.cl/2012/08/resultados_preliminares_censo_2012.pdf)

Instituto Nacional de Estadística (2012). Retratos de nuestra identidad. Consultado el 10 de noviembre de 2012, de [http://www.censo.cl/wp-content/uploads/2012/02/retratos\\_de\\_nuestra\\_identidad/index.html](http://www.censo.cl/wp-content/uploads/2012/02/retratos_de_nuestra_identidad/index.html)